

سخنان یکی از اعضاء محترم گروه مدیریت شورای بررسی متون و کتب علوم انسانی

۱. ارزیابی شما از فعالیت های گذشته شورا چیست؟

فعالیت شورا از لحاظ کمیت مطلوب و از لحاظ کیفیت نزدیک به مطلوب ارزیابی می گردد.

دلایل کیفیت نزدیک به مطلوب: - عدم همکاری اعضاء هیأت علمی مطرح (تعدادی)، روشن نبودن جایگاه اداری، قانونی و تشکیلات شورا نزد آنان و سوم نامشخص بودن جایگاه کاربردی نتایج بررسی های شورای فوق الذکر

۲. به نظر شما راه های ارتقاء فعالیت و وظایف شورای چیست؟

- به صورت شفاف جایگاه شورای اعلام گردد.

- به گونه های همکاری اعضاء هیأت علمی تشویق و ترغیب گردد.

- شرح وظایف نیز به صورت صریح تحریر و اعلام گردد.

۳. نقش شورا را در ارتقاء جریان نقد علمی در سطح جامعه چگونه ارزیابی می کنید؟

(در حال حاضر) جایگاه و نقش تعیین کننده و مطرحی ندارد، چون کمرنگ است ولی در صورت تقویت جایگاه و پررنگ نمودن آن مطمئناً نقش خواهد داشت.

۴. آیا شورا توانسته به جایگاه علمی مناسبی در سطح ملی در نقد علمی کتب دست یابد؟ جهت دستیابی به چنین جایگاهی چه راه کارهایی پیشنهاد می نماید؟

به نظر اینجانب تا ۵۰ درصد این دستیابی به جایگاه توانسته است اتفاق بیفتد و برای تکمیل و شدت یافتن این جایگاه:

- جایگاه شورا را در سیستم آموزش و ... کشور تعریف گردد (واضح و شفاف)

- دسترسی افراد (هیأت علمی) به شورا تسهیل و تسریع گردد.