

سخنان عضو محترم گروه تاریخ و باستان شناسی شورای بررسی متون و کتب علوم انسانی

۱- ارزیابی شما از فعالیتهای گذشته شورا چیست؟

حدود شش ماه با این گروه همکاری دارم، طی شش ماه فعالیت گروه به ویژه در زمینه داوری کتب بسیار جدی و پرتراکم به نظر می‌رسد. توجه گروه نسبت به ایجاد تحول در خصوص متون آموزشی و درسی دانشگاهی کاملاً محسوس است.

۲- به نظر شما راههای ارتقاء فعالیت و وظایف شورا چیست؟

به نظر می‌رسد چنانچه شورا اولویت خود را از حوزه داوری و ارزیابی متون و کتب دانشگاهی به طور مشخص به نقد و ارزیابی متونی که بالفعل در دانشکده‌های ذی‌ربط تدریس می‌شود از حیث محتوی عمیق، سطح در دانشکده‌های مختلف کشور، سرفصل‌ها، قابلیت کاربردی برای اقتصاد ایران، .. معطوف سازد مؤثرتر خواهد بود.

۳- نقش شورا را در ارتقاء جریان نقد علمی در سطح جامعه چگونه ارزیابی می‌کنید؟

داوری کتب و متون خود نوعی برقراری تعامل و تعاطی افکار است. مؤلفین در این پروسه داوری به ضعف‌ها و قوت‌های متون تألیفی خود پی‌می‌برند، نقد این آثار در جهت رفع اشکالات و ضعفها و کاستی‌های متون و نیز البته در مقایسه بین متون و تعیین درجه صلاحیت متون برای تدریس در دانشگاهها نیز قابلیت استفاده دارد.

۴- آیا شورا توانسته به جایگاه علمی مناسبی در سطح ملی در نقد علمی کتب دست یابد؟ جهت دستیابی به چنین جایگاهی چه راهکارهایی پیشنهاد می‌نمایید؟

هنوز در این سطح ارزیابی نمی‌شود. به عبارتی تاکنون شورا نتوانسته در سطح ملی دارای تأثیر محسوسی باشد. تعامل شورا با دانشکده‌ها و دانشگاهها در جهت ایجاد تعامل برابر بهبود متون درسی می‌تواند در جهت تحقق این هدف مهم بسیار مؤثرتر باشد. ایجاد تفاهم نامه‌هایی به طور مستقیم بین شورا و دانشکده‌های ذی ربط می‌تواند مؤثر و سازنده باشد.